不住色聲香味觸法等為離捨衆生
故經言須菩提譬如有人身如須弥
山王如是等此何所顯示為成熟欲
界衆生故彼羅睺阿脩羅王等一切
大身量如須弥尚不應見其自體何
況餘者經言如来說為非體者顯示
法無我故彼體非體者顯示法體无
生無作故此即顯示自性與相及差
別故　為離樂外論散乱故經說四

種因縁顯示此法勝異也一攝取福
德二天等供養三難作四起如来等
念經言以此因縁得福多彼若是攝
取福德經言為他若說若授若解釋
彼地分即是支提相者是天等供養
經言當得具足寂上希有者是難作
經言此地分即為教師住處及餘可
尊重者是起如来等念於中說者為
他直說故授者教授他故顯示此樂
外論散乱對治法勝異已於如是法
中或起如言執義為對治彼未来罪
故經言如来所說般若波羅蜜即非
般若波羅蜜故如般若波羅蜜非波
羅蜜如是亦无有餘法如来說者為
顯此義故經言頗有法如来可說不
此顯示自相及差別相等一說

為離樂外論散乱若故細說 四

種因緣顯示此法勝異也一攝取福
德二天等供養三難作四起如来等
念經言以此因緣得福多彼若是攝
取福德經言為他若說若授若解釋
彼地分即是支提相者是天等供養
經言當得具足寂上希有者是難作
經言此地分即為教師住處及餘可
尊重者是起如来等念於中說者為
他直說故授者教授他故顯示此樂
外論散乱對治法勝異已於如是法
中或起如言執義為對治彼未来罪
故經言如来所說般若波羅蜜即非
般若波羅蜜故如般若波羅蜜非波
羅蜜如是亦无有餘法如来說者為
顯此義故經言頗有法如来可說不
此顯示自相及平等相法門第一義
也　為離於影像相自在中无巧便
故經言須菩提所有三千大千世界
地塵如是等彼不限量攀緣作意菩
薩恒於世界攀緣作意修習故說三
千大千世界　於中為破色身影像
相故顯示二種方便一細作方便如
經三千大千世界所有地塵寧為多

不等二不念方便如經所有地塵如

經三千大千世界所有地塵寧為多

不等二不念方便如經所有地塵如
来說非塵是名地塵故為破衆生名
身影像相故經言所有世界如来說
非世界是名世界故於中世界者顯
衆生世也但以名身名為衆生世不念
名身方便即是顯示破彼名身影像相
不復說細作方便也為離不[illegible]是福
資粮故經言須菩提於意云何以三
十二大丈夫相見如来耶者顯示為
福資粮故親近供養如来時不應以
相成就見如来云何見應見第一義
法身故　為離懈怠利養等樂味故
經言須菩提若復婦女丈夫捨恒河
沙等自身如是等此何所顯示如此
捨介許自身所有福不及此福云何
以一身者懈怠等故而為障导何故
此中上座須菩提流淚而言我未曽
聞如是等法門也以聞此勝福甚多
過於捨无量身更不說餘勝福故若
聞如是勝福故發起精進已若於此
法中生如義想為離此過故經言於
說此修多羅中生實想者當成第一
希有等即於如是實想中為離實想

分別故經言彼所有實想即非實想

希有等即於如是實想中為離實想
分別故經言彼所有實想即非實想
如是等經言世尊我於此法門善分
別若信解不為希有若當來世其有
衆生於此法門受持讀攝為他解釋
則為第一希有如是等此何義為令
味著利養過懈怠諸菩薩生慚愧故
於未來正法滅時尚有菩薩於此法
門受持故无人等取及法取云何我
等於正法與時速離修行不生慚愧
也經言是諸菩薩無復我等想轉者
顯示无人取也所有我想即非我想
者顯示棄法取也 經言何以故諸
佛世尊離一切想者顯示諸菩薩順
學相諸佛世尊離一切想是故我等
亦應如是學此等經文為離懈精進
故說於中言若分別若信解者後句
釋前句也受者受文字也攝者攝義
也為離不發起精進故經言須菩提
若聞說此修多羅章句時不驚等者
以驚等故不發起精進也於聲聞乘
中世尊說有法及有空於聽聞此經
時聞法无有故驚聞空無有故怖
於思量時於二不有理中不能相應
故畏更有別釋為三種無自性故應

於思量時於二不有理中不能相應

故畏更有究釋為三種無自性故應
知謂相生第一義等无自性故經言
何以故須菩提如来說第一波羅蜜
者此有何義復說第二生慚愧處故
言此法如是勝上汝等不應放逸於
中以於餘波羅蜜中勝故名第一波
羅蜜經言如来說第一波羅蜜者彼
无量諸佛亦說波羅蜜者此言顯示
一切諸佛同說第一是故名第一為
離不能忍苦故經言復次須菩提如
来說羼提波羅蜜等於中如所能忍
以何相生忍處如忍差別顯示對治
彼因緣故何者能忍謂達法無我故
云何得顯示如經言如来說羼提波
羅蜜故云何應知忍相若他於已起
惡等時由無有我等想故不生瞋想
亦不於羼提波羅蜜中生有想於非
波羅蜜中 生无想此云何顯示如經
如我昔為迦利王割截身分我於尒
時無有我想等及无想亦非無想等
何者種類忍謂極苦忍相續苦忍此
云何顯示如經如我昔為迦利王割
截身分及言我憶過去五百生中作

忍辱仙人等不忍因緣者有三種苦
謂流轉時苦衆生相違苦乏受用苦

截身分及言我憶過去五百生中作
忍辱仙人等不忍因緣者有三種苦
謂流轉苦衆生相違苦乏受用苦於
中如經是故須菩提菩薩摩訶薩應
離一切想發阿耨多羅三藐三菩提
心等此為顯示流轉苦忍因緣對治
發菩提心者以三種苦想故則不欲
發心故說應離一切想等此中一切
想者為顯如是等三苦想也若著色
等則於流轉苦中疲乏故菩提心不
生故經言不應住色生心等如前說
不住非法者謂非法無我也於非法
及法无我中皆不住故為成就彼諸
不住故說遮餘事如經應生無所住
心何以故若心有住即為非住等
經言如是菩薩為利益一切衆生應
如是布施乃至言諸所有想即為非
想等此顯示對治衆生相違苦忍既
為一切衆生而行於捨云何於彼應
生瞋也由不能无衆生想以此因緣
故衆生相違時即生疲乏故顯示人
无我法無我等須菩提如来是真語
者等此何所顯示欲令信如来故能
忍於中真語者為顯世諦相故實語
者為顯世諦修行有煩惱及清淨相

忍於中真語者為顯世諦相故實語

者為顯世諦修行有煩惱及清淨相
故於中實者此行煩惱此行清淨故
如語者為第一義諦相故不異語者
為第一義諦修行有煩惱及清淨相
故說此真語等已於此中如言說性
起執著為遣此故經言須菩提如来
正覺法及說於中無實无妄無實者
如言說性非有故无妄者不如言說
自性有故須菩提譬如丈夫入闇如
是等顯示乏受用苦忍因緣對治若
為果報布施便著於事而行捨施彼
於異施欲樂苦受中不得出離猶如
入闇不知我何所趣彼意欲樂亦尒
若不著於事而行布施如有眼丈夫
夜過日出見種種色隨意所趣應如
是見彼无明夜過惠日出已種種尒
焰如實見之彼不知解出離欲樂苦
受故喜樂欲樂　為離□少智資粮
故經言須菩提若復善家子善家女
於此法門若受等此中為離三摩提
攀緣顯示與法相應有五種勝功德
一如来憶念親近二攝福德三讚歎
法及修行四天等供養五滅罪何者

如来憶念親近如經受持讀誦者如

法及修行四天等供養五滅罪何者
如来憶念親近如經受持讀誦者如
来以佛智知彼如来以佛眼見彼等
於中受者習誦故持者不忘故若讀
若誦者此說受持因故為欲受故讀
為欲持故誦又復讀者習誦故誦者
揔覧義故何者誦福德如經是諸衆
生生如是无量福德聚等何者讚歎
法及修行如經復次須菩提此法門
不可思不可稱等此為讚歎法於中
不可思者惟自覺故不可稱者无有
等及勝故經言又此法門如来為發
冣上乘者說為發冣勝乘者說者此
成就不可稱義於中餘乘不及故冣
上煩惱障智障淨故冣勝應知經言
若於此法門受持乃至如来悉知見
等者此為讚歎修行於中是諸衆生
成就無量者是揔說不可思不可稱
不可量者解釋故是等即為荷擔我
菩提者謂負菩提重擔故經言須
菩提下信解者不能聞此法者謂聲
聞獨覺乗者故經言若有我等見者
謂有人我見衆生而自謂菩薩者何
者天等供養如經復次須菩提隨所
地分解說此修多羅處常應供養彼

者天等供養如經復次須菩提隨所

地分解說此修多羅處常應供養彼
地分即為支提等於中以華鬘燒香
熏香塗香末香衣蓋幢幡等供養恭
敬礼拜右遶故名支提何者滅罪如
經彼若為人輕賤甚輕賤乃至當得
菩提等故此毀辱事有无量門為顯
示此故復言甚輕賤經言當得佛菩
提者顯示罪滅故前所說以此因緣
出生無量阿僧祇多福者今當解釋
彼无量阿僧祇義應知威力者成熟
嚴然故多者具足勝大故於中如經
須菩提我憶阿僧祇過阿僧祇劫前
如是等此顯示威力故即是福聚威
力以彼所有福聚遠絶高勝故此中
阿僧祇劫者乃至然燈佛故應知過
阿僧祇者更過前故親近者供養故
不空過者常不離供養故若復經言
須菩提若善家子善女人所得福聚
若我說者若有人聞心則狂乱如是
等此顯示多故或為狂因或得乱心
果應知此之彼威力及彼多等何人
能說是故經言復次須菩提此法門
不可思議果報亦不可思議此顯示

彼福體及果不可測量故　為遠離

彼福體及果不可測量故　為遠離
自取故經言須菩提言云何菩薩大
乘中發心應住等何故復發起此初
時問也將入證道菩薩自見得勝處
作是念我如是住如是修行如是降
伏心我滅度衆生為對治此故須菩
提問當於彼時如所應住如所應修
行如所應降伏其心世尊答應生如
是心等又經言須菩提若菩薩衆生
等想轉者為顯我執取或隨眠故若
言我正行菩薩乘此為我取對治彼
故經言須菩提無有法發行菩薩乘
者為離无教授故經言須菩提有法
如来於燃燈如来所等又經言須菩
提若有法如来得正覺者燃燈如来
則不授記汝當得等此有何意若正
覺法可說如彼燃燈如来所說者我
於彼時便得正覺燃燈如来則不授
記言汝當得等以彼法不可說故我
於彼時不得正覺是故與我授記此
是其義應知又何故彼法不可說如
經須菩提如来者即是真如故如清
淨故名為如来以如不可說故作此
說清淨如名為真如猶如真金或言
燃燈如来所於法不得正覺世尊後

淨故名為如來以如不可說故作此

說清淨如名為真如猶如真金或言
燃燈如來所於法不得正覺世尊後
時自得正覺為離此取故經言須菩
提若人如是言如來正覺阿耨多羅
三藐三菩提者等又經言須菩提如
來所正覺法於是中不實不妄者顯
示真如無二故云何不實謂言說故
不妄者謂彼正覺不无世間言說故
經言是故如來說一切法即是佛法
者適一切法故此是其義又彼一切
法法體不成就為安立第一義故經
言須菩提一切法者悉是非法是名
一切法故為入證道故經言須菩提
譬如有人妙身大身如是等顯示入
證道時得智慧故離障云何得智有
二種智故謂攝種性智及平等智若
得智已得生如來家得決定紹佛種
此為攝種性智得此智已能得妙身
若於此家長夜願生既得生已便得
彼身是名妙身平等智復有五種平
等因緣謂慮惡平等法无我平等斷
相應平等無怖障心相應平等一切
菩薩證道平等得此等故得為大身
謂一切

相應平等無怖畏心相應平等一切

菩薩證道平等得此等故得為大身
攝一切衆生大身故於彼身中安立
非自非他故經言如来所說有人妙
身大身即非身是故如来說名妙身
大身等此於妙身等中安立第一義
如是等是為得智慧云何離慢如經
若菩薩作是言等此云何可知若作
是念我滅度衆生我是菩薩應知此
是慢者非實義菩薩為顯示此故經
言是故如来說一切法无衆生若菩
薩有衆生念則不得妙身大身故彼
上求佛地中為淨國土三摩鉢帝故
經言須菩提若菩薩作是言我當成
就莊嚴國土則非菩薩此義為於共見
正行中轉故為斷彼故安立第一義
經言即非莊嚴如来說名莊嚴國土
等又經言須菩提若菩薩信解无我
法無我法者此言為二種无我故謂
人無我法无我又經言如来說名菩
薩菩薩者為於彼二種無我中二種
正覺故此等云何顯示若言我成就
即為人我取莊嚴國土者是法我取
此非菩薩　為見智淨具足故經言
須菩提於意云何如来有肉眼不如
是等如来不唯有慧眼為令知見淨

此非菩薩　為見智淨具足故經言
須菩提於意云何如来有肉眼不如
是等如来不惟有慧眼為令知見淨
勝故顯示有五種眼若具此則惟求
慧眼見淨故於中略說有四種眼謂
色攝第一義諦攝世諦攝一切種一
切應知攝色攝復有二種謂法果修
果此為五眼處境界故是初色攝第
一義智力故世智不顛倒轉是故第
一義諦攝在先於中為人說法若彼
法為彼人施設此智說名法眼一切
應知中一切種无功用智說名佛眼
此等名為見淨如經說恒河等譬喻
所有若干種心住我悉知等此為智
淨於中心住者謂三世心若干種者
應知有二種謂染及淨即是共欲心
離欲心等世者謂過去等分於此二
中安立第一義故經言心住者即為
非住乃至過去心不可得等於中過
去心不可得者已滅故未来者未有
故現在者第一義故為應知中證故
安立見為教彼彼衆心寂靜心故安
立智於此智淨中說心住即非心住
如是見淨中何故不說眼即非也以
一住處故見智淨後安立第一義故
切亦得故就　爲[illegible]

如是見淨中何故不說眼即非也以

一住處故見智淨後安立第一義故
初亦得成就　為福自在具足故經
言此三千大千世界等於中亦安立
第一義故經言須菩提若福聚有實
等　於身具足中為好具足故經言
須菩提於意云何以色身成就見如
来不如是等於中亦以安立第一義
故經言如来說非成就等　為相身
具足故經言須菩提於意云何可以
相具足見如来不如是等為語具足
故經言須菩提於意云何汝謂如来
作是念我說法也如是等於中安立
第一義故經言如来說法說法者等
於心具足中為念處故經言世尊頗
有衆生於未来世聞說是法等此處
於諸衆生中顯示如世尊念處故彼
非衆生者第一義故非不衆生者世
諦故是人即為希有第一者顯示說
第一義是不共及相應故此　又如前
說　於彼心具足中為正覺故經言
頗有法如来於阿耨多羅三藐三菩
提得正覺也如是等於中无有法者
為離有見過已顯示菩提及菩提道
故彼復顯示菩提有二種因緣謂向

為離有見過已顯示菩提及菩提道
故彼復顯示菩提有二種因緣謂阿
耨多羅語故三藐三佛陁語故於中
經言微塵許法不可得不可有者此
為阿耨多羅語故此顯示菩提自相
故菩提解脫相故彼中无微塵許法
有體是故亦無可得亦无所有應知
經言復次須菩提是法平等者為三
藐三佛陁語故顯示菩提者人平等
相於中平等者以菩提法故得知是
佛此中經言无有高下者顯示一切
諸佛第一義中壽命等无高下故經
言無壽者无衆生得彼平等阿耨多
羅三藐三菩提者顯示菩提於生死
法平等相故經言一切善法得正覺
者顯示菩提道故經言所言善法善
法者如來說非善法等此安立第一
義相故　於彼心具足中為施設大
利法故經言三千大千世界中所有
須弥如是等於中為安立第一義教
授故經言如來頗作是念我度衆生
耶如是等如來則有我等取者此有
何義如來如介焰而知是故若有衆
生如來則為有我取若實无我而言
有我取為離此著故經言須菩提我

生如来則為有我取若實无我而言

有我取為離此著故經言須菩提我
取者即為非取如是等是故但小兒
凡夫取有如是取故經言須菩提凡
夫凡夫者如来說非凡夫是名凡夫
故於彼心具足由為攝法身故經言須
菩提於意云何應以相成就見如来
不如是等於中初偈顯示如所文應
見不可見故云何不可見諸見世諦
故是人行邪靜者定名為靜以得禅
者說名寂靜者故又復禅名思惟修
故於中思者意所攝修者識所攝言
寂靜者即說意及識此世諦所攝應
知彼不應見者謂彼世諦行者第二
偈顯示如彼不應見及不應見因緣
謂初分次分 於中偈言以法應見佛
者法者謂真如義也此何因緣偈言
導師法為身故以如為緣故出生諸
佛淨身此不可見但應見法故彼不
應見復何因緣故不可見以彼法真
如相故非如言說而知惟自證知故
不如言說者非見實不能知故為彼
示此義故偈言法體不可知故彼不
能知於此住處中得顯示以法身應

見如来非以相具足故若尒如来雖

見如来非以相具足故若介如来雖不應以相具足見應以相具足為因得阿耨多羅三藐三菩提為離此著故經言須菩提於意云何如来可以相具足於阿耨多羅三藐三菩提正覺也如是等於彼心具足中為不住生死涅槃故經言須菩提汝作是念發行菩薩乘者如是等於中經言於法不說斷滅者謂如所住法而通達不斷一切生死影像法於涅槃自在行利益衆生事此中為遮一向寂靜故顯示不住涅槃若不住涅槃應受生死苦惱為離此著故經言須菩提若善男子善女人乃至是故菩薩取福德等於中經言无我無生法忍者何義如来於有為法得自在故无彼生死法我又非業煩惱力生故無生故名无我者無生者此中云何得顯示如說攝取餘福尚於生死中不受苦惱何况菩薩於無我无生法中得忍已所生福德勝多於彼經言須菩提菩薩不應受福聚者此顯示不住生死故若住生死即受福聚經言須菩提言不應受福聚邪者此有何義以

死故若住生死即受福聚經言須菩

提言不應受福聚耶若此有何義以
世尊於餘處說應受福聚故經言世
尊言受福聚不取福聚是名受福而
不取者此顯示以方便應受而不應
取如前已說於行住心具足中為威
儀行住故經言須菩提若有人言如
来若去若來等於中行者謂去來住
者謂餘威儀為破名色身自在行住
故經言須菩提若善男子善女人以
三千大千世界所有地塵等於中細末方
便及無所見方便等此破如前說應知經
言彼塵聚甚多者是細末方便經言世
尊若微塵聚有者世尊則不說微塵聚
等是為無所見方便此說有何義若微
塵聚第一義中是有者世尊則不說非
聚世尊說微塵聚非聚是名微塵聚
者以此聚體不成就故若異此者雖
不說亦自知是聚何義須說經言如
来說即非世界者此是无所見方便
此破名身亦如前說應知於中世界
者為明衆生世故彼惟名身得名經
言世尊若世界是有者即為有摶取
者於中為並說若世界若微塵界彼

有二種摶取謂一摶取及差別摶取

有二種摶取謂一摶取及差別摶取
衆生類衆生世界有者此為一摶取
微塵有者此為差別摶取以取微塵
聚集故經言如來說摶取即非摶取
者此上座須菩提安立第一義故世
尊為成就如是義故說摶取者即是
不可以言說說等此何所顯示世諦言
說故有彼摶取第一義故彼法不可
說彼小兒凡夫如言說取非第一義
已說無所見方便破義未說无所見
中入相應三昧時不分別謂如所不
分別及何人何法何方便　云何不
分別此後具說經言須菩提若有人
如是言如来說我見等此等顯示如
所不分別去何得顯如外道說我如
来說為我見故安置人无我又為說
有此我見故安置法無我若有彼我
見是見所攝如是觀察菩薩入相應
三昧時不復分別即此觀察為入方
便　經言須菩提菩薩乘發行者此
顯示何人无分別經言於一切法者
此顯示於何法不分別經言應如是
知應如是見應如是勝解者此顯示
增上心增上智故於無分別中知見

知應如是見應如是勝解者此顯示

增上心增上智故於無分別中知見
勝解於中若智依止奢摩他故知依
止毗鉢舍那故見此二依止三摩提
故勝解以三摩提自在故解內攀緣
影像彼名勝解經言如是知解已
而不住法想者此正顯示无分別
經言法想法想者即非法想是名法
想者此顯示法想中不共義及相應
義如前已說如是一切住處中相應
三摩提方便亦尒應知欲顯及攝散
二種如前所說更無別義是故不復
說其方便於彼心具足中為說法无
染故經言須菩提若有菩薩以滿無
量阿僧祇世界七寶等此何所顯示
以有如是大利益故決定寶演說如
是演說而无所染經言云何演說而
不演說是名演說者此有何義顯示
不可言說故不演說彼法有何說體
應如是演說若異此者則為染說以
顛倒義故又如是說時不求信敬等
亦為無染說法　於彼心具足中為
生死不染故說星翳燈等偈此義如
前說

若聞如是義　於大乘無覺　我念過於石

二種如前所說更無別義是故不復說其方便於彼心具足中為說法无染故經言須菩提若有菩薩以滿無量阿僧祇世界七寶等此何所顯示以有如是大利益故決定寶演說如是演說而无所染經言云何演說而不演說是名演說者此有何義顯示不可言說故不演說彼法有何說體應如是演說若異此者則為染說以顛倒義故又如是說時不求信敬等亦為無染說法　於彼心具足中為生死不染故說星翳燈等偈此義如前說

若聞如是義　於大乘無覺　我念過於石
究竟无因故
下人於此深大法　不能覺知及信尚
世間衆人多如此　是以此法成荒廢

金剛斷割般若波羅蜜論竟阿僧伽作

金剛般若論卷下